

**Письменный отзыв**  
**официального рецензента на диссертационную работу Кенесбаевой Айгуль**  
**на тему «Моделирование геодинамических процессов на территории нефтегазового месторождения**  
**Северные Бузачи», представленную на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D071100- Геодезия**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственными программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа является законченным научно-исследовательским трудом, соответствующей требованиям «Правил присуждения ученых степеней Республики Казахстан», направлениям развития науки и государственных программ в геодезической картографической сфере.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертация вносит существенный вклад в развитие науки. Содержание диссертации и результаты исследований хорошо раскрывают актуальность и важность проведенных исследований.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	Анализ диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что соискатель обладает способностью глубоко анализировать предметную область, самостоятельно решать теоретические и практические задачи, поставленные в своем исследовании.
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p>	Рассматриваемая диссертационная работа посвящена решению актуальной прикладной научно-технической задачи, связанной с моделированием

	<p>3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  1) Отражает;  2) Частично отражает;  3) Не отражает.</p> <p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  1) соответствуют;  2) частично соответствуют;  3) не соответствуют.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  1) полностью взаимосвязаны;  2) взаимосвязь частичная;  3) взаимосвязь отсутствует.</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:  1) критический анализ есть;  2) анализ частичный;</p>	<p>геодинамических процессов на территории нефтегазового месторождения, для выполнения прогнозной оценки вероятных геодинамических рисков, с целью обеспечения безопасного освоения месторождений. Для решения данной задачи, использованы результаты геодезического мониторинга, выполненные на территории месторождения, и установлен тренд существующей динамики земной поверхности. Выполнен сравнительный анализ двух методов моделирования геодинамических процессов, и построена прогнозная геодинамическая модель, по новому усовершенствованному алгоритму.</p> <p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации, поскольку все главы диссертации посвящены теме исследования.</p> <p>Цели и задачи корректны и соответствуют теме диссертации.</p> <p>Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Считаю, что все разделы и научные положения диссертации логичными и полностью взаимосвязанными.</p> <p>Предложенный новый алгоритм моделирования геодинамических процессов достаточно аргументирован и оценен по сравнению с известными решениями.</p>
--	---	---

5.	Принципы научной новизны	<p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и положения являются новыми. Научная новизна результатов заключается в:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- установлении зависимости между оседанием земной поверхности и глубиной залегания пласта;</li> <li>- установлении закономерности оседания дневной поверхности от физико-механические свойств горных пород, расположения продуктивных пластов и изменения пластового давления;</li> <li>- построении прогнозной геодинамической модели на территории месторождения Северные Бузачи.</li> </ul>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомах с научной точки зрения</p> <p>доказательства либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Выводы по диссертации конкретны и обоснованы, являются полностью новыми, вытекающими из результатов проведенных исследований.</p> <p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми, имеют практическое значение и достаточно хорошо обоснованы.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) не доказано.</p>	<p>На основе полученных теоретических и прикладных исследований автором диссертаций усовершенствован метод моделирования геодинамических процессов, позволяющий выполнить прогнозную оценку будущих геодинамических рисков.</p> <p>Автором диссертации вынесены на защиту два научных положения. Положения являются новыми и доказаны и подтверждены научными результатами исследования. Элементы тривиальности в диссертационной работе отсутствуют. Все найденные результаты и особенности изученных процессов</p>

	<p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет.</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет.</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет.</p>	<p>рассматривались не упрощенно, а с позиций современных знаний в области теории и технологии в исследуемой области. Положения, выносимые на защиту, являются новыми и являются результатом детального анализа литературных источников, полевых наблюдений, статистического анализа и математической обработки данных. Уровень применения оценивается как широкий. По теме диссертационной работы автором опубликовано 14 печатных работ. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ, из них: 2 статьи в журналах, входящих в базу данных Scopus (процентиль – 40 и 47) и Web of Science (предбаза), 5 статьи в журналах Министерства образования и науки Республики Казахстан, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК, 6 статей в материалах международных научно-практических конференций, форумов и конгрессах, 1 монография в соавторстве.</p>
<p>8. Принцип достоверности Достоверность источников предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным</p>	<p>Анализ диссертации показывает, что ее автор правильно и обоснованно выбрал методологию исследований, использовал апробированные методики и современные компьютерные программы, что подтверждает достоверность полученных результатов.</p> <p>Полученные в работе результаты не вызывают сомнения, достоверны, получены с использованием современных методов исследований с применением компьютерных технологий.</p> <p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены результатами исследований.</p>

		<p>исследованим (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Ссылки и источники приведены уместно и корректно.</p> <p>Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение. Полученные закономерности могут быть использованы при прогнозной оценке геодинамических рисков на территориях месторождений углеводородов, для повышения безопасности освоения месторождения. Методика расчета геодинамической модели используется на кафедре «Инженерной геодезии» Международной образовательной корпорации и на кафедре «Маркшейдерского дела и геодезии» КазНИТУ им. К.И. Сатпаева. Результаты научно-исследовательской работы включены в лекционные материалы и практические занятия для магистрантов ОП 7M07371 – Геодезия (МОК).</p> <p>Диссертация имеет практическое значение. Результаты исследований оценены и используются ТОО «Геосервис С» при проведении геодинамического мониторинга на нефтегазовых месторождениях и мероприятиях по охране окружающей среды.</p> <p>Предложения по методу моделирования геодинамических процессов являются частично</p>

	<p>1) полностью новые;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>новыми (75%), так как основаны на усовершенствованном алгоритме, являющемся синтезом пространственно-параметрического метода моделирования и функции влияния Кнотэ. Данная методика служит объективной оценке геодинамической ситуации на месторождении углеводородов, что позволит повысить экологическую безопасность освоения месторождений углеводородов.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:  1) высокое;  2) среднее;  3) ниже среднего;  4) низкое</p>
		<p>Диссертация написана технически грамотно языком, результаты исследований хорошо проиллюстрированы, качество академического письма весьма высокое.</p>

Указанные замечания не носят принципиального характера и ни в коей мере не снижают значимости представленной работы. Считаю, что диссертационная работа Кенесбаевой Айгуль на тему «Моделирование геодинамических процессов на территории нефтегазового месторождения Северные Бузачи» представляет собой законченное научное исследование и соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Кенесбаева Айгуль заслуживает присуждения ей степени доктора философии PhD по специальности 6D071100 – «Геодезия».

**Рецензент:**

доктор PhD, ВНС

АО «Национальный центр космических исследований и технологий» ДТОО «Институт ионосферы»

Кайранбаева А.Б.



*(Handwritten signature in blue ink)*